



คำรับรองการปฏิบัติราชการ
จังหวัดนครนายก
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

1. คำรับรองระหว่าง

พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ

รองนายกรัฐมนตรี ที่ได้รับมอบหมาย
ให้กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค

ผู้รับคำรับรอง

พลเอก อนุพจน์ เฝ้าจินดา

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

และ

นายทวี นริสศิริกุล

ผู้ว่าราชการจังหวัดนครนายก

ผู้ทำคำรับรอง

- คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2557 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2558
- รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติการของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
- ข้าพเจ้า พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ ในฐานะรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค และพลเอก อนุพจน์ เฝ้าจินดา ในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติการของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นายทวี นริสศิริกุล ผู้ว่าราชการจังหวัดนครนายก ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

5. ข้าพเจ้า นายทวี นริสศิริกุล ผู้ว่าราชการจังหวัดนครนายก ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชนตามที่ให้คำรับรองไว้

6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรองได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

หากผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรองมิได้ลงลายมือชื่อไว้ตามวรรคหนึ่ง และได้โต้แย้งไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ ๓๑ เมษายน ๒๕๕๘ ให้ถือว่าผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรองเห็นชอบกับคำรับรองนี้ และให้มีผลบังคับใช้ได้

พลเอก



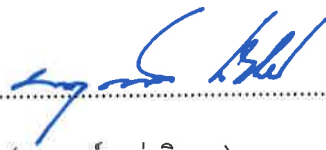
(ประวิตร วงษ์สุวรรณ)

รองนายกรัฐมนตรี

ที่ได้รับมอบหมายให้กำกับและติดตาม

การปฏิบัติราชการในภูมิภาค

พลเอก



(อนุพงษ์ เผ่าจินดา)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย



(นายวิบูลย์ สงวนพงศ์)

ปลัดกระทรวงมหาดไทย



(นายทวี นริสศิริกุล)

ผู้ว่าราชการจังหวัดนครนายก

คำรับรองการปฏิบัติราชการจังหวัดนครนายก
กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนกลาง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

คำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัดนครนายก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

ประเด็นการประเมินผล	กรอบการประเมินผล 2558	น้ำหนัก (%)
มิตินายนอก		75
การประเมินประสิทธิผล	1. ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด 1.1 ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด 1.1.1 มูลค่าการลงทุนด้านอุตสาหกรรม (5) 1.1.2 รายได้จากการท่องเที่ยว (5) 1.1.3 ร้อยละของจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP ของผลผลิตการเกษตรที่สำคัญต่อจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับ การตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (ไก่เนื้อ) (5) 1.2 ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์จังหวัด 1.2.1 การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (10) 1.2.2 การพัฒนาคุณภาพแปลงนาข้าวผ่านเกณฑ์การประเมินระบบ ความปลอดภัยของแปลงนาข้าว (10) 1.2.3 รายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP (10) 1.2.4 อัตราตายทารกต่อการเกิดมีชีพพันคน (10) 1.2.5 ร้อยละที่ลดลงของหญิงที่ตั้งครรภ์ก่อนวัยอันควร (10)	65
การประเมินคุณภาพ	2. คุณภาพการให้บริการ <ul style="list-style-type: none"> ● ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (งานบัตรประชาชนและทะเบียนราษฎร์ งานจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม งานบริการจัดหางาน งานบริการ ผู้ป่วยนอก งานการถ่ายทอดความรู้และการให้บริการทางการเกษตร และงานขอรับประโยชน์ทดแทนจากกองทุนประกันสังคม) 	10
มิตินายใน		25
การประเมินประสิทธิภาพ	3. การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	5
	4. การประหยัดพลังงาน	5
การพัฒนาองค์การ	5. การพัฒนาสมรรถนะองค์การ	10
	6. ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน	5
รวม		100

ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัด

- มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP)
- ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) (ชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6)

แผนปฏิบัติราชการกลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนกลาง
(จังหวัดฉะเชิงเทรา จังหวัดนครนายก จังหวัดปราจีนบุรี จังหวัดสมุทรปราการ จังหวัดสระแก้ว)

วิสัยทัศน์

- ศูนย์กลางการค้าการลงทุนแห่งอินโดจีน ฐานการผลิตอุตสาหกรรมก้าวหน้าระดับประเทศ แหล่งผลิตสินค้าเกษตรมาตรฐานสากล เส้นทางท่องเที่ยวธรรมชาติและวัฒนธรรม

ประเด็นยุทธศาสตร์

- พัฒนาระบบโลจิสติกส์เพื่อเป็นศูนย์กลางการค้าการลงทุนภาคตะวันออกของอินโดจีน และรองรับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน
- พัฒนาคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวสินค้าและบริการ ให้ได้มาตรฐาน โดยคำนึงถึงชุมชน และสิ่งแวดล้อม
- พัฒนาปัจจัยการผลิตและระบบโครงสร้างพื้นฐานทางการเกษตรเพื่อให้สินค้าเกษตรได้มาตรฐานสากล เชื่อมโยงตลาดรองรับการค้าเสรี
- พัฒนาเทคโนโลยีและยกระดับมาตรฐานฝีมือแรงงานสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการลงทุน เพื่รองรับการเติบโตทางอุตสาหกรรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

แผนปฏิบัติราชการจังหวัดนครนายก

วิสัยทัศน์

- ทรัพยากรธรรมชาติมีความอุดมสมบูรณ์ เพื่อเป็นฐานการท่องเที่ยว เมืองน่าอยู่ สินค้าทางการเกษตร และอาหารปลอดภัย ศูนย์สุขภาพพัฒนาแบบองค์รวม ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี และเป็นสังคมอุดมปัญญา

ประเด็นยุทธศาสตร์

- พัฒนาเส้นทางท่องเที่ยว แหล่งท่องเที่ยว สิ่งอำนวยความสะดวก สินค้า และบริหารจัดการการท่องเที่ยวให้ได้มาตรฐานอย่างบูรณาการ
- อนุรักษ์ฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานอย่างเป็นระบบให้เป็นเมืองที่น่าอยู่ รวมทั้งเสริมสร้างความมั่นคงในการดำรงชีวิตแก่ประชาชน
- เพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตรให้มีความปลอดภัย สนับสนุนให้เป็นแหล่งอาหารปลอดภัยและศูนย์สุขภาพแบบองค์รวม
- พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารสนับสนุนระบบการบริหารจัดการภาครัฐสู่จังหวัดอัจฉริยะ
- เพิ่มโอกาสให้ประชาชนได้เข้าถึงแหล่งพัฒนาความรู้และทักษะในการประกอบอาชีพ เพื่อลดความเหลื่อมล้ำด้านรายได้

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จังหวัดนครนายก

มิติภายนอก: การประเมินประสิทธิภาพ (ร้อยละ 65)

ตัวชี้วัดที่ 1: ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด (ร้อยละ 65)

1.1 ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด (น้ำหนักร้อยละ 15)

1.1.1 มูลค่าการลงทุนด้านอุตสาหกรรม

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
พัฒนาระบบโลจิสติกส์เพื่อเป็นศูนย์กลางการค้าการลงทุนและการขนส่งภาคตะวันออกของอินโดจีนที่พร้อมด้วยระบบโครงสร้างพื้นฐาน การคมนาคมขนส่ง และสิ่งอำนวยความสะดวก	เป็นศูนย์กลางการค้า การลงทุน และการขนส่งภาคตะวันออกของอินโดจีนที่พร้อมด้วยระบบโครงสร้างพื้นฐาน การคมนาคมขนส่ง และสิ่งอำนวยความสะดวก	1.1.1 มูลค่าการลงทุนด้านอุตสาหกรรม (ล้านบาท)	5	23,645.05	21,702.0	42,016.	113,185.	15,618	19,632.	23,645.	27,65	31,671	
และรองรับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน					8	71	80	.97	01	05	8.10	.14	
	พร้อมทั้งบุคลากร ศักยภาพสูงและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ												

906

1.1.2 รายได้จากการท่องเที่ยว

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ	
					2555	2556	2557	1	2	3	4		5
พัฒนาคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวสินค้าและบริการ ให้ได้มาตรฐาน โดยคำนึงถึงชุมชนและสิ่งแวดล้อม	ยกระดับคุณภาพสิ่งแวดล้อมมาตรฐานสินค้าและบริการ การท่องเที่ยว และมีระบบขนส่งที่สะดวกรวดเร็วเพื่อรองรับการเติบโตของการท่องเที่ยว	1.1.2 รายได้จากการท่องเที่ยว (ล้านบาท)	5		15,647.97	19,269.66	X			X			24,558.82
<p>X หมายถึง ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ซึ่งยังรอข้อมูลจากกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ทั้งนี้ หากเป้าหมายที่กำหนดจากกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557) ให้ใช้ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเป็นค่าคะแนนระดับ 3 และกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนแบบ self-improvement</p>													
<p>คำอธิบาย</p> <ul style="list-style-type: none"> • รายได้จากการท่องเที่ยวเป็นยอดรวมของรายได้จากนักท่องเที่ยวต่างชาติกับผู้เยี่ยมชมคนไทย • ผู้เยี่ยมชมคนไทย หมายถึง นักท่องเที่ยวชาวไทย (ค้างคืน) + นักทัศนาจรชาวไทย (ไม่ค้างคืน) • รายได้จากการท่องเที่ยว (นักท่องเที่ยว (นักท่องเที่ยวต่างชาติ) = จำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติ x จำนวนวันพักเฉลี่ย x ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน • รายได้จากนักท่องเที่ยว (ผู้เยี่ยมชมคนไทย) = (จำนวนนักท่องเที่ยว x จำนวนวันพักเฉลี่ย x ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน) + (จำนวนนักท่องเที่ยว x ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน) 													
<p>สูตรการคำนวณ :</p> <p><input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งยด (Range: R) <input checked="" type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R - A)</p> <p><input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งยด (Rating: RT) <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT - A)</p> <p><input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร.....</p> <p>สูตรการคำนวณ :</p> <ul style="list-style-type: none"> • รายได้จากการท่องเที่ยว = รายได้จากนักท่องเที่ยว (นักท่องเที่ยวต่างชาติ) + รายได้จากนักท่องเที่ยว (ผู้เยี่ยมชมคนไทย) 													
<p>เงื่อนไข:</p>													

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ	
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5		
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:														
		จังหวัด	2552	2553	2554	2555	2556	2557	เป้าหมาย ปี 2558					
		ฉะเชิงเทรา	1,656.35	2,012.43	2,332.23	2,790.30	3,700.34		4,511.09					
		นครนายก	2,393.07	1,641.86	2,828.35	3,937.32	4,569.46		5,682.42					
		ปราจีนบุรี	1,302.74	1,721.46	2,092.08	2,574.04	2,882.15		3,938.26					
		สมุทรปราการ	1,323.41	1,684.52	2,389.37	2,977.35	3,956.32		5,121.90					
		สระแก้ว	2,088.64	2,496.66	2,514.77	3,368.96	4,161.39		5,305.15					
		รวม	8,764.21	9,556.93	12,156.80	15,647.97	19,269.66		24,558.82					
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:														
หมายเหตุ:														

1.1.3 ร้อยละของจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP ของผลผลิตการเกษตรที่สำคัญต่อจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (ต่อเนื่อง)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
เพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของสินค้าเกษตรปลอดภัย	เพิ่มผลผลิตทางการเกษตรที่มีคุณภาพได้มาตรฐานและสามารถแข่งขันได้	1.1.3 ร้อยละของจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP ของผลผลิตการเกษตรที่สำคัญต่อจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (ต่อเนื่อง)	5		-	-	100	80	85	90	95	100	
คำอธิบาย:		<div>- พิจารณาจากสัดส่วนของจำนวนแปลง/ฟาร์มผลผลิตทางการเกษตรสำคัญของการเกษตรที่กลุ่มจังหวัดเลือกมาประเมินผลที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP เปรียบเทียบกับจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558</div> <div>- ผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ หมายถึง ไก่เนื้อ</div>											
สูตรการคำนวณ :		<div><div><div><input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M)</div><div><input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งยดี (Range: R)</div><div><input checked="" type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A)</div></div><div><div><input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L)</div><div><input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานน้อยยิ่งดี (Rating: RT)</div><div><input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A)</div></div><div><div><input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร.....</div><div>สูตรการคำนวณ :</div></div></div>											
เงื่อนไข:		จำนวนแปลง/ฟาร์มเกษตรกรรม (ต่อเนื่อง) ที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP จำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ X 100											

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก		เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ				
						2555	2556	2557	1	2	3	4	5					
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:			ปีงบประมาณ พ.ศ.	จังหวัด		ไถ่เนื้อ										ร้อยละ		
			จำนวนแปลงฟาร์มที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP		จำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์													
			2555	ฉะเชิงเทรา														
				นครนายก														
				ปราจีนบุรี														
				สมุทรปราการ														
				สระแก้ว														
				รวม														
			2556	ฉะเชิงเทรา														
				นครนายก														
				ปราจีนบุรี														
				สมุทรปราการ														
				สระแก้ว														
				รวม														
			2557	ฉะเชิงเทรา														
				นครนายก														
				ปราจีนบุรี														
				สมุทรปราการ														
				สระแก้ว														
				รวม														
			แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:			ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมวิชาการเกษตร กรมประมง และกรมปศุสัตว์												
						หมายเหตุ:												

๑๓

1.2 ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์จังหวัด (น้ำหนักร้อยละ 50)

1.2.1 การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ร้อยละ 10)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1 ร้อยละจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังทั่วไป (หมู่บ้านสีขาว) ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมด

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					เกณฑ์การให้คะแนน	ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ		
					2555	2556	2557	1	2			3	4
เสริมสร้างความมั่นคงในการดำรงชีวิตแก่ประชาชน		1.2.1.1 ร้อยละจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังทั่วไป (หมู่บ้านสีขาว) ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมด	5		-	55.02	34.21	13.40	23.81	34.21	44.62	55.02	
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <ul style="list-style-type: none"> ระดับ 3 เท่ากับผลการดำเนินงานปี 2557 ระดับ 5 เท่ากับผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด </div>													
คำอธิบาย:	<p>■ พิจารณาจากสัดส่วนของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังทั่วไป หรือหมู่บ้านสีขาว ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมดของจังหวัด</p> <p>■ หมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังทั่วไป หรือหมู่บ้านสีขาว หรือ (หมู่บ้านประเภท ก) หมายถึง ไม่เป็นผู้ผลิต/ผู้ขายยาเสพติด และไม่มีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด</p>												
<p>สูตรการคำนวณ :</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> $\left\{ \frac{\text{จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังทั่วไป (หมู่บ้านสีขาว)}}{\text{จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมดของจังหวัด}} \right\} \times 100$ </div>													
สูตรการคำนวณ :	<p><input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมกยิ่งดี (Range: R) <input checked="" type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A)</p> <p><input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A)</p> <p><input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร</p>												
เงื่อนไข:													

Qu

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:													
			ผลการดำเนินงาน										
			ปีงบประมาณ พ.ศ.	จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนระดับ เผ่าละวังทั่วไป (หมู่บ้านสีขาว)	จำนวนหมู่บ้านทั้งหมด ของจังหวัด	ร้อยละ	ผลต่าง 57-56						
			2555	-	-	-							
			2556	230	418	55.02							
			2557	143	418	34.21	-20.81						
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:			ใช้ข้อมูลการประเมินผลหมู่บ้าน/ชุมชนในระบบ Nispa รอบที่ 2 ที่จังหวัดรายงานผ่าน Website มายังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (สำนักงาน ป.ป.ส.)										
หมายเหตุ:													

กช

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๒ ร้อยละจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนระดับเผ่าละวังมาก (หมู่บ้านสีแดง) ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมด

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					เกณฑ์การให้คะแนน	ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ		
					2555	2556	2557	1	2			3	4
อนุรักษ์ฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานอย่างเป็นเมืองที่น่าอยู่ รวมทั้งเสริมสร้างความมั่นคงในการดำรงชีวิตแก่ประชาชน	ประชาชนมีความมั่นคงในการดำรงชีวิต และมีคุณภาพชีวิตที่ดีตามเกณฑ์มาตรฐาน	1.2.1.2 ร้อยละจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนระดับเผ่าละวังมาก (หมู่บ้านสีแดง) ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมด	5		N/A	5.50	25.60	45.70	35.65	25.60	15.55	5.50	<div>● ระดับ 3 เท่ากับผลการดำเนินงานปี 2557</div> <div>● ระดับ 5 เท่ากับผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด</div>
คำอธิบาย:					<div>- พิจารณาจากสัดส่วนของจำนวนหมู่บ้านระดับเผ่าละวังมาก (หมู่บ้านสีแดง) ต่อจำนวนหมู่บ้านทั้งหมดของจังหวัด</div> <div>- ระดับการประเมินสถานะหมู่บ้าน/ชุมชนจากสภาพปัญหาเสถียรภาพ จะแยกเป็น 4 ประเภท คือ</div> <div>1. หมู่บ้าน/ชุมชนระดับเผ่าละวังทั่วไป หรือหมู่บ้านสีขาว หรือ (หมู่บ้านประเภท ก) หมายถึง ไม่มีผู้ผลิต/ผู้ขายยาเสพติด และไม่มีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด</div> <div>2. หมู่บ้าน/ชุมชนระดับเผ่าละวังน้อย หรือหมู่บ้านสีชมพู หรือ (หมู่บ้านประเภท ข) หมายถึง ไม่มีผู้ผลิต/ผู้ขายยาเสพติด และไม่มีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด ไม่เกิน 3 คน ต่อ ประชากร 1,000 คน</div> <div>3. หมู่บ้าน/ชุมชนระดับเผ่าละวังปานกลาง หรือหมู่บ้านสีเหลือง หรือ (หมู่บ้านประเภท ค) หมายถึง ไม่มีผู้ผลิต/ผู้ขายยาเสพติด และมีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดตั้งแต่ 3 คน แต่ไม่เกิน 5 : 1,000 คน</div> <div>4. หมู่บ้าน/ชุมชนระดับเผ่าละวังมาก หรือหมู่บ้านสีแดง หรือ (หมู่บ้านประเภท ง) หมายถึง มีผู้ผลิต/ผู้ขายยาเสพติด หรือมีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด เกิน 5 คนขึ้นไป : 1,000 คน</div>								

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					เกณฑ์การให้คะแนน	ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2		
<p>สูตรการคำนวณ :</p> <p><input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมียิ่งดี (Range: R) <input checked="" type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A)</p> <p><input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A)</p> <p><input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร.....</p> <p>สูตรการคำนวณ :</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; width: fit-content; margin: 10px auto;"> $\left\{ \frac{\text{จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนระดับเผ่าละวังมาก (หมู่บ้านสีแดง)}}{\text{จำนวนหมู่บ้านทั้งหมดของจังหวัด}} \right\} \times 100$ </div>											
เงื่อนไข:											
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:											
		ปีงบประมาณ พ.ศ.	จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนระดับเผ่าละวังมาก (หมู่บ้านสีแดง)	จำนวนหมู่บ้านทั้งหมดของจังหวัด	ร้อยละ						
		2555	-	-	-						
		2556	23	418	5.50						
		2557	107	418	25.60						
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:	ใช้ข้อมูลการประเมินผลหมู่บ้าน/ชุมชนในระบบ Nispa รอบที่ 2 ที่จังหวัดรายงานผ่าน Website มายังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (สำนักงาน ป.ป.ส.)										
หมายเหตุ:											

1.2.2 การพัฒนาคุณภาพแปลงนาข้าวผ่านเกณฑ์การประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าว

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ		
					2555	2556	2557	เกณฑ์การให้คะแนน							
								1	2	3	4	5			
เพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตรให้มีความปลอดภัย สนับสนุนให้เป็นแหล่งอาหารปลอดภัย และศูนย์สุขภาพแบบองค์รวม	เป็นแหล่งเกษตรกรรมผลิตสินค้าที่มีคุณภาพปลอดภัย และได้มาตรฐาน	1.2.2 การพัฒนาคุณภาพแปลงนาข้าวผ่านเกณฑ์การประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าว	10		-	-	1	2	3	4	5				
				เกณฑ์การให้คะแนน											
				ระดับ											
				1	- จัดทำฐานข้อมูลเกษตรกรผู้ปลูกข้าวของจังหวัด โดยจำแนกเป็นพื้นที่ และมีรายละเอียดของแปลงนาข้าวที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน GAP										
					- จัดทำแผนส่งเสริมการพัฒนาประสิทธิภาพการผลิตข้าว เช่น แผนเพิ่มผลผลิตต่อไร่ แผนลดต้นทุนการผลิต และแผนส่งเสริมการตลาด เมื่อได้รับการรับรองมาตรฐาน GAP โดยมีการกำหนดเป้าหมายผลลัพธ์ที่สามารถประเมินผลได้อย่างชัดเจนในทุกแผน โดยแผนนี้ได้รับความเห็นชอบจากผู้ว่าราชการจังหวัด										
				2	ผลการตรวจประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าวที่ยื่นขอรับการรับรอง เท่ากับร้อยละ 80										
3	ผลการตรวจประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าวที่ยื่นขอรับการรับรอง เท่ากับร้อยละ 90														
4	ผลการตรวจประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าวที่ยื่นขอรับการรับรอง เท่ากับร้อยละ 100														
5	ผลการประเมินตัวชี้วัดผลลัพธ์ (ที่กำหนดในแผนส่งเสริมการพัฒนาประสิทธิภาพการผลิตข้าวในระดับคะแนนที่ 1) เป็นไปตามเป้าหมาย ทุกตัวชี้วัด														
													๑๖		

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ) ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
				2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
คำอธิบาย:		<p>- การประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าว หมายถึง กระบวนการตรวจสอบประเมิน 7 ขั้นตอนเบื้องต้นที่จะประกาศผลให้การรับรอง (Certify) โดยขั้นตอนการตรวจ 7 ขั้นตอน ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) แหล่งน้ำ 2) พื้นที่เพาะปลูก 3) การใช้วัตถุดิบทรายทางเกษตร 4) การจัดการคุณภาพในกระบวนการผลิตก่อนการเก็บเกี่ยว 5) การเก็บเกี่ยวและการปฏิบัติหลังการเก็บเกี่ยว 6) การขนย้าย การเก็บรักษา และการรวบรวมผลผลิต 7) การบันทึกและการจัดเก็บข้อมูล 										
สูตรการคำนวณ :		<p> <input type="checkbox"/> ขั้นตอนที่ 1 (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมกยิ่งดี (Range: R) <input checked="" type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R - A) <input checked="" type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT - A) <input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร..... สูตรการคำนวณ : </p>										
เงื่อนไข:		<p>จำนวนแปลงนาข้าวที่ผ่านการประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าว</p> <p style="text-align: right;">X 100</p> <p>จำนวนแปลงนาข้าวที่ยื่นขอรับการรับรอง</p>										
		<ul style="list-style-type: none"> • ตัวชี้วัดผลลัพธ์ของแต่ละแผน เช่น ลดต้นทุนการผลิตได้ ร้อยละ 5 หรือ สามารถเพิ่มรายได้จากการจำหน่ายข้าวที่ผ่านมาตรฐาน GAP เมื่อเทียบกับก่อนได้รับการรับรอง ร้อยละ 10 เป็นต้น • หากตัวชี้วัดที่จังหวัดกำหนด ไม่สะท้อนผลลัพธ์ (Outcome) จะไม่ได้รับคะแนนการประเมินผลในขั้นตอนที่ 5 หรือ สามารถมีผลคะแนนสูงสุดของตัวชี้วัดได้แค่ 4.0000 คะแนน จาก 5.0000 คะแนน 										

94

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน			ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:											
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:											
<ul style="list-style-type: none">ขั้นตอนที่ 2 - 4 ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมการข้าวขั้นตอนที่ 1 และ 5 ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากจังหวัด											
หมายเหตุ:											

1.2.3 รายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)						เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5				
เพิ่มโอกาสให้ประชาชนได้เข้าถึงแหล่งความรู้และทักษะพัฒนาความรู้และการประกอบอาชีพเพื่อลดความเหลื่อมล้ำด้านรายได้	ประชาชนสามารถเข้าถึงแหล่งพัฒนาความรู้และทักษะในการประกอบอาชีพ	1.2.3 รายได้จากกรจำหน่ายสินค้า OTOP (บาท)	10		675,76 5,865	738,003 ,154	900,07 5,883		X			X+Y%				
					<ul style="list-style-type: none">• X หมายถึง ค่าเป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ที่กำหนดโดยกระทรวงมหาดไทย• Y หมายถึง อัตราการเติบโต (ร้อยละ) ซึ่งจะปฏิบัติตามผลการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลของผู้จัดระดับรางวัลของกระทรวงมหาดไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558• ทั้งนี้ หากเป้าหมายที่กำหนดจากกระทรวงมหาดไทยต่ำกว่าผลการดำเนินงานที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557) ให้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนแบบ self-improvement											
คำอธิบาย: <ul style="list-style-type: none">● พิจารณาจากรายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP ของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 โดยตั้งอยู่บนพื้นฐานของความสมารถที่แท้จริงของจังหวัด เพื่อสะท้อนถึงการสร้างรายได้ให้แก่ผู้ผลิต ผู้ประกอบการ OTOP ตลอดจนชุมชน อีกทั้งเพื่อให้การประมาณมูลค่าการค้าขายผลิตภัณฑ์ OTOP สอดคล้องกับแนวโน้มภาวะเศรษฐกิจ และศักยภาพของจังหวัด● เพื่อให้จังหวัดกำหนดแนวทางและแผนการพัฒนาด้านการตลาดของผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นที่มีศักยภาพ ให้ประชาชนสามารถมีรายได้อีกจากมูลค่าการค้าขายผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นเพิ่มขึ้น และเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการสร้างความยั่งยืนของการรวมกลุ่มในชุมชน																
สูตรการคำนวณ : <div style="text-align: right;">□ ขั้นตอน (Milestone: M) □ ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมกยี้ดดี (Range: R) □ ระดับ (Level: L) □ อันดับ: ผลการดำเนินงานน้อยยิ่งดดี (Rating: RT) □ อันดับและเทียบตามบัญญัติตรารงค์ (RT – A) □ Hybrid ใช้สูตร.....</div>																
เงื่อนไข:																

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ																																																																																				
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5																																																																																					
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:																																																																																																	
<table><thead><tr><th>ปีงบประมาณ</th><th>รายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP (บาท)</th><th colspan="12">ร้อยละการเปลี่ยนแปลง</th></tr></thead><tbody><tr><td>2553</td><td>655,044,020</td><td colspan="12"></td></tr><tr><td>2554</td><td>674,699,300</td><td colspan="12">3.00</td></tr><tr><td>2555</td><td>675,765,865</td><td colspan="12">0.16</td></tr><tr><td>2556</td><td>738,003,154</td><td colspan="12">9.21</td></tr><tr><td>2557</td><td>900,075,883</td><td colspan="12">21.96</td></tr></tbody></table>														ปีงบประมาณ	รายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP (บาท)	ร้อยละการเปลี่ยนแปลง												2553	655,044,020													2554	674,699,300	3.00												2555	675,765,865	0.16												2556	738,003,154	9.21												2557	900,075,883	21.96											
ปีงบประมาณ	รายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP (บาท)	ร้อยละการเปลี่ยนแปลง																																																																																															
2553	655,044,020																																																																																																
2554	674,699,300	3.00																																																																																															
2555	675,765,865	0.16																																																																																															
2556	738,003,154	9.21																																																																																															
2557	900,075,883	21.96																																																																																															
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:																																																																																																	
<ul style="list-style-type: none">กรณีประเมินผลรายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP ในภาพรวมของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ใช้ข้อมูลจากกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทยกรณีประเมินผลรายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP เฉพาะสินค้าที่มีการระบุประเภทของสินค้า OTOP ไว้ในแผนยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด หรือ Positioning ของจังหวัด ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกลุ่มจังหวัด/จังหวัด																																																																																																	
หมายเหตุ:																																																																																																	

1.2.4 อัตราตายทารกต่อการเกิดมีชีพพื้นคน

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ	
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5		
อนุรักษ์ฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานอย่างเป็นระบบให้เป็นเมืองที่น่าอยู่ รวมทั้งเสริมสร้างความมั่นคงในการดำรงชีวิตแก่ประชาชน	ประชาชนมีความมั่นคงในการดำรงชีวิต และมีคุณภาพชีวิตที่ดีตามเกณฑ์มาตรฐาน	1.2.4 อัตราตายทารกต่อการเกิดมีชีพพื้นคน	10		6.70	7.29	7.13	7.38	7.21	7.04	6.87	6.70	<div><ul style="list-style-type: none">ระดับ 3 เท่ากับ X เท่ากับผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2557ระดับ 5 ขึ้นอยู่กับเวลาได้ต่ำที่สุด ระหว่าง<ul style="list-style-type: none">- ค่าเฉลี่ย 3 ปี (2555-2557)- อัตราฯ ของภาคเหนือ หรืออัตราฯ ของประเทศ- อัตราฯ ที่ต่ำที่สุดของจังหวัด</div>	
คำอธิบาย:	<div><ul style="list-style-type: none">- อัตราการตายทารก (Infant Mortality Rate) หมายถึง จำนวนทารกแรกเกิดมีชีพแล้วตายเมื่ออายุต่ำกว่า 1 ปี ต่อจำนวนการเกิดมีชีพ 1,000 คน- การเกิดมีชีพ (Live Birth) หมายถึง จำนวนทารกที่คลอดออกมาโดยวิธีใดก็ตามและไม่ว่าถึงระยะเวลาของการตั้งครรภ์โดยที่ทารกที่คลอดออกมา นั้นจะต้องมีการหายใจหรือแสดงอาการที่ป่งว่ามีชีวิต เช่น การเต้นของหัวใจ การเต้นของเส้นโลหิต การเต้นของสายสะดือหรือมีการเคลื่อนไหวของร่างกาย- อัตราตายของทารกเป็นเครื่องชี้วัดสภาวะสุขภาพอนามัยของชุมชนได้ดี ช่วยประเมินบริการอนามัยแม่และเด็กว่ามีมากน้อยเพียงใด อัตรานี้มีความสัมพันธ์กับปัจจัยต่างๆ เช่น ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม การสุขภาพที่ไม่เหมาะสม ภาวะโภชนาการ การบริการอนามัยในด้านส่งเสริมสุขภาพและป้องกันโรคในวัยทารก- การเก็บข้อมูล : ฐานข้อมูลสมรณบัตร (กรมการแพทย์ สำนักส่งเสริมสุขภาพ กรมอนามัย สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์)- ความถี่ของการรายงานข้อมูล : ปีละ 1 ครั้ง (ปีปฏิทิน)</div>													

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ																													
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5																																
สูตรการคำนวณ :		<input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร.....	<input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมากยิ่งดี (Range: R) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) <input type="checkbox"/>		<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px auto; width: fit-content;"> $IMR = \frac{A}{B} \times 1,000$ </div>					<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px auto; width: fit-content;"> $IMR = \frac{A}{B} \times 1,000$ </div>					ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A) <input checked="" type="checkbox"/>	อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A) <input type="checkbox"/>																												
<p>IMR = อัตราการตายทารก (Infant Mortality Rate)</p> <p>A = จำนวนการตายของทารกอายุต่ำกว่า 1 ปี ในปีที่กำหนด</p> <p>B = จำนวนการเกิดมีชีวิตในปีเดียวกัน</p>																																												
<p>เงื่อนไข:</p>																																												
<p>รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ข้อมูล</th> <th colspan="5">ปีงบประมาณ พ.ศ.</th> </tr> <tr> <th>2554</th> <th>2555</th> <th>2556</th> <th>2557</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนการตายของทารกอายุต่ำกว่า 1 ปี ในปีที่กำหนด</td> <td>12</td> <td>11</td> <td>11</td> <td>15</td> <td></td> </tr> <tr> <td>จำนวนการเกิดมีชีวิตในปีเดียวกัน</td> <td>2058</td> <td>1642</td> <td>1509</td> <td>2103</td> <td></td> </tr> <tr> <td>IMR = อัตราการตายทารก (Infant Mortality Rate)</td> <td>5.83</td> <td>6.70</td> <td>7.29</td> <td>7.13</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>																ข้อมูล	ปีงบประมาณ พ.ศ.					2554	2555	2556	2557		จำนวนการตายของทารกอายุต่ำกว่า 1 ปี ในปีที่กำหนด	12	11	11	15		จำนวนการเกิดมีชีวิตในปีเดียวกัน	2058	1642	1509	2103		IMR = อัตราการตายทารก (Infant Mortality Rate)	5.83	6.70	7.29	7.13	
ข้อมูล	ปีงบประมาณ พ.ศ.																																											
	2554	2555	2556	2557																																								
จำนวนการตายของทารกอายุต่ำกว่า 1 ปี ในปีที่กำหนด	12	11	11	15																																								
จำนวนการเกิดมีชีวิตในปีเดียวกัน	2058	1642	1509	2103																																								
IMR = อัตราการตายทารก (Infant Mortality Rate)	5.83	6.70	7.29	7.13																																								
<p>แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล: ที่มา : สถิติสาธารณสุข สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์ กระทรวงสาธารณสุข</p>																																												
<p>หมายเหตุ:</p>																																												

1.2.5 ร้อยละของหญิงที่ตั้งครรภ์ก่อนวัยอันควร

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					เกณฑ์การให้คะแนน	ข้อสังเกตของคณะกรรมการ		
					2555	2556	2557	1	2			3	4
อนุรักษ์ฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานอย่างยั่งยืน ยกระดับคุณภาพชีวิตแก่ประชาชน	ประชาชนมีความมั่นคงในชีวิต และมีคุณภาพชีวิตที่ดีตามเกณฑ์มาตรฐาน	1.2.5 ร้อยละของหญิงที่ตั้งครรภ์ก่อนวัยอันควร	10		17.76	19.47	19.13	19.81	19.30	18.79	18.27	17.76	
<ul style="list-style-type: none"> ระดับ 3 เท่ากับ ผลการดำเนินงานเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555-2557) ระดับ 5 เท่ากับ ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ซึ่งดีที่สุดในปี 3 ปีย้อนหลัง 													
<p>คำอธิบาย:</p> <ul style="list-style-type: none"> หญิงตั้งครรภ์ก่อนวัยอันควร หมายถึง ผู้หญิงที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปีบริบูรณ์ตั้งครรภ์ พิจารณาจากสัดส่วนของผู้หญิงที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปีบริบูรณ์ที่ตั้งครรภ์และคลอดบุตรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เปรียบเทียบกับผู้หญิงที่ตั้งครรภ์และคลอดบุตร ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ทั้งหมด ณ โรงพยาบาลในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขที่ตั้งอยู่ในจังหวัด โรงพยาบาลในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ได้แก่ โรงพยาบาลศูนย์ โรงพยาบาลทั่วไป และโรงพยาบาลชุมชน 													
<p>สูตรการคำนวณ :</p> <p> <input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมากยิ่งดี (Range: R) <input checked="" type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R - A) <input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT - A) <input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร..... </p>													

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ																													
					2555	2556	2557	1	2	3	4		5																												
<p>สูตรการคำนวณ</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px auto; width: fit-content;"> <p>ผู้หญิงที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปีปริบูรณ์ที่ตั้งครรภ์และคลอดบุตรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558</p> <p>หญิงตั้งครรภ์และคลอดบุตร ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ทั้งหมด</p> <p style="text-align: right;">X 100</p> </div>																																									
<p>เงื่อนไข:</p>																																									
<p>รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ข้อมูล</th> <th colspan="5">ปีงบประมาณ พ.ศ.</th> </tr> <tr> <th>2554</th> <th>2555</th> <th>2556</th> <th>2557</th> <th>2558</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ผู้หญิงที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปีปริบูรณ์ที่ตั้งครรภ์และคลอดบุตร ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558</td> <td>428</td> <td>356</td> <td>333</td> <td>401</td> <td></td> </tr> <tr> <td>หญิงตั้งครรภ์และคลอดบุตร ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ทั้งหมด</td> <td>2,060</td> <td>2,005</td> <td>1,710</td> <td>2,095</td> <td></td> </tr> <tr> <td>สัดส่วน</td> <td>20.78</td> <td>17.76</td> <td>19.47</td> <td>19.13</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>													ข้อมูล	ปีงบประมาณ พ.ศ.					2554	2555	2556	2557	2558	ผู้หญิงที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปีปริบูรณ์ที่ตั้งครรภ์และคลอดบุตร ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558	428	356	333	401		หญิงตั้งครรภ์และคลอดบุตร ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ทั้งหมด	2,060	2,005	1,710	2,095		สัดส่วน	20.78	17.76	19.47	19.13	
ข้อมูล	ปีงบประมาณ พ.ศ.																																								
	2554	2555	2556	2557	2558																																				
ผู้หญิงที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปีปริบูรณ์ที่ตั้งครรภ์และคลอดบุตร ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558	428	356	333	401																																					
หญิงตั้งครรภ์และคลอดบุตร ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ทั้งหมด	2,060	2,005	1,710	2,095																																					
สัดส่วน	20.78	17.76	19.47	19.13																																					
<p>แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล: สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ กระทรวงสาธารณสุข</p>																																									
<p>หมายเหตุ:</p>																																									

มิติภายนอก: การประเมินคุณภาพ (ร้อยละ 10)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
		ตัวชี้วัดที่ 2 : คุณภาพการให้บริการ <ul style="list-style-type: none"> ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (งานบัตรประชาชนและทะเบียนราษฎร งานจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม งานบริการจัดหางาน งานบริการผู้ป่วยนอก งานการถ่ายทอดความรู้และการให้บริการทางราชการ และงานขอรับประโยชน์ทดแทนจากกองทุนประกันสังคม) 	10	75				65	70	75	80	85	

90%

มิติภายใน: การประเมินประสิทธิภาพ (ร้อยละ 10)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5		
		ตัวชี้วัดที่ 3: การเบิกจ่ายเงิน งบประมาณ	5											
		ตัวชี้วัดที่ 3.1: การเบิกจ่ายเงิน งบประมาณรายจ่ายลงทุน	(2.5)					75	78	81	84	87		● เป้าหมายตาม ครม. เท่ากับ ร้อยละ 87
		ตัวชี้วัดที่ 3.2: การเบิกจ่ายเงิน งบประมาณรายจ่ายภาพรวม	(2.5)					88	90	92	94	96		● เป้าหมายตาม ครม. เท่ากับ ร้อยละ 96
		ตัวชี้วัดที่ 4: การประหยัดพลังงาน	5											

มิติภายใน: การพัฒนาองค์กร (ร้อยละ 15)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
		ตัวชี้วัดที่ 5: การพัฒนาสมรรถนะ องค์กร	10	5	-	-	2557	1	2	3	4	5	
		ตัวชี้วัดที่ 6: ระดับคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงาน	5	5	-	-	-	1	2	3	4	5	

qu

ตัวชี้วัด Monitor สำคัญของกลุ่มจังหวัด

ประเด็น ยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด Monitor สำคัญ ของกลุ่มจังหวัด	กำหนดการ รายงานผล	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					หมายเหตุ
					2553	2554	2555	2556	2557	
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ตัวชี้วัด Monitor สำคัญของจังหวัด

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด Monitor สำคัญ ของจังหวัด	กำหนดการ รายงานผล	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					หมายเหตุ
					2553	2554	2555	2556	2557	
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

หมายเหตุ

- ตัวชี้วัด Monitor หมายถึง ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ที่ไม่สามารถวัดผลได้ภายในปีงบประมาณ
- รายงานผลการดำเนินงานของตัวชี้วัด Monitor ตามกำหนดการรายงานผล ผ่านระบบ PMOC หรือระบบที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด

๑๖

ตัวชี้วัด Monitor ของจังหวัดนครนายก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด Monitor บังคับ ของจังหวัด	กำหนดการ รายงานผล	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					หมายเหตุ
					2553	2554	2555	2556	2557	
		1. มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวม จังหวัด (GPP) (ล้านบาท)	รายปี (ลำช้า)	-						
		2. ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบทาง การศึกษาระดับชาติ ขั้นพื้นฐาน (O-NET) (ชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6)	รายปี (ลำช้า)							

หมายเหตุ ตัวชี้วัดการพัฒนาาระดับจังหวัดที่สำคัญที่กำหนดให้เป็นตัวชี้วัด Monitor ในทุกจังหวัด